



二審逆轉 太陽花攻占政院 魏揚6人變有罪



2014年太陽花群眾攻占行政院，在警方面前拆掉行政院大門。本報資料照片

高院：魏揚等人行為並非「非如此不可」 江宜樺：正義常遲來，但不會不來

【記者林孟潔、蔡佩芳、賴佩璇、廖炳棋／台北報導】太陽花學運成員攻占行政院，二審今天宣判新增六人從無罪改判有罪，其中包含當年學運的帶頭者魏揚。

時任行政院長的江宜樺今天表示，「正義經常遲來，但不會不來。」他表示，攻占行政院不是和平示威，太陽花運動更不是公民不服從。只有在運動激情過後，才有可能在法庭中慢慢釐清與冷靜論辯。

太陽花學運成員在2014年3月23日晚間衝進行政院，一審依妨害公務、毀損公物罪判11人有罪，各3月至5月不等徒刑，均可易科罰金，一審魏揚等人無罪，案件上訴後，台灣高等法院今宣判，共16人有罪，其中魏揚等六

人從無罪改判有罪。

高院撤銷原判決關於魏揚等人被控煽惑他人犯罪無罪部分，改判有罪，其中魏揚和陳廷豪因煽惑他人犯罪判4月，林建興和江昺審判3月，劉敬文、柯廷諭與許順治判2月，均得易科罰金。

高院指出，魏揚等人當時以文字、言詞呼籲他人仿效佔領立法院的方式佔領行政院，在主客觀上均有煽惑他人犯罪的犯意和行為。

高院說，我國是民主法治國家，雖然當時國民黨立委張慶忠直接將服貿協議送交立法院存查，若認為有重大程序瑕疵，仍可以透過黨團協商機制來解決爭議，若認違反憲法，也可以透過釋憲來救濟，司法院



台灣高等法院今天二審宣判，魏揚（中）等六人佔領行政院從無罪變有罪，宣判後魏揚等人在法院外舉行記者會。

大法官釋字599號解釋也有創設暫時性處分的機制，可暫時停止服貿協議的效力。

高院指出，若上述方式無法解決爭議，我國也有民主選舉

制度，可以透過總統、立委大選來決定服貿協議是否要加以糾正、修正，因此魏揚等人所做行為並非「非如此不可」的做法，既然還有其他理性的途

徑可以選擇，就不應該以如此方式來尋求救濟。

太陽花學運期間攻占行政院二審逆轉，判魏揚等人有煽惑他人犯罪，去年台北地院曾針

對太陽花國賠案，判決台北市警局應賠償14人共111萬餘元，北市警察局聽到判決後表示，尊重法院判決。

相關新聞見A3版

紓困爆雜音 蘇貞昌約吃便當



各界關心經濟部的酷碰券何時上路，民進黨內對於酷碰券是否綁行動支付也很有意見。圖為寧夏夜市。記者葉信豪／攝影

酷碰券怎麼發 民進黨立委各有意見

【記者丘采薇／台北報導】經濟部規畫發放酷碰券振興經濟，但發放時機須待中央疫情指揮中心指示，如何發放也還在研議中。民進黨內最近對行政院推出的紓困方案有很多雜音，行政院長蘇貞昌今天中午邀請立委到行政院便當會，希望交換意見。

各界關心經濟部將推出的酷碰券何時上路，民進黨內對於酷碰券是否綁行動支付也很有意見，憂心行動支付對於上了年紀的民眾來說使用不便。政院指出，目前是紓困階段，但

酷碰券是振興經濟階段才發放，本來就會等疫情趨緩之後才推出，至於酷碰券的形式也可以討論，無論是綁行動支付或實體票券，都有可能。

民進黨立委黃國書表示，酷碰券若綁行動支付，越基層的民眾越不習慣，習慣使用要經過一段時間指導，還要去說明，等到大家都習慣了，可能已經沒辦法解燃眉之急，既然政府的目的是振興經濟，還是用民眾最便利的方式辦理會比較好。

民進黨立委郭國文表示，要

紓困就紓困，要推廣就推廣，不應藉由將酷碰券綁在行動支付來推廣新型態消費方式，酷碰券不應該設定太多限制，否則最後只有行動支付平台受惠。他也說，也因為行動支付通路都鎖定特定產業，如夜市、攤商都振興不到。

郭國文說，他認為除了針對藝文、商圈、夜市及零售等四大通路的振興可以維持，但應該推出周間券，讓消費時間區隔，鼓勵民眾周間消費，並用實體的抵用券處理。

相關新聞見A4版