

# 團客赴陸 明年3月解禁

禁令逾3年 重創9成旅行社 業者：還是太慢



台灣組團赴陸旅遊的「禁團令」即將在明年三月解除，也讓不少旅行社看好將出現報復性旅遊潮。圖為桃園機場準備出境的旅行團旅客。

記者季相儒／攝影

【記者周湘芸、屈彥辰／台北報導】我國禁止組團赴陸旅遊的「禁團令」遲未解除，引發觀光業界不滿。交通部長王國材昨天鬆口，將在明年春節前正式宣布，三月一日起開放組團去大陸及接待來台大陸團，旅行社可提早準備工作；觀光署也說，業者即日起可包裝販售明年三月一日後赴陸團體行程。業者則喊話，樂見已有開放具體時間點，但希望時程可以再提前。

我國疫情前、二〇一九年約有四〇四萬人次赴陸旅遊，不過疫後國境開放已滿一年，兩岸觀光交流仍持續停擺。王國材昨天鬆口稱「明年應該會有好消息，審慎樂觀」，不久又證實，將在明年春節前正式宣布，三月一日起開放組團去大陸及接待來台大陸團。

觀光署也說，這段期間除已辦理旅行業界教育訓練外，也將具體推動時程讓業界知悉，有利業者辦理行程包裝等準備工作，即日起也可

販售明年三月一日後赴陸團體旅遊行程。

詢問度高 旅遊業者看好買氣

旅遊業者紛紛表示，已針對當前有直航的城市優先包裝行程，近期就會上架商品。易飛網

表示，國人針對赴陸旅遊的詢問度仍非常高，

甚至想預購，相信正式推出大陸行程商品後，

買氣應相當旺，預估可達八成銷售。

雄獅旅遊則說，台灣消費者對大陸旅遊有一

定期待，隨兩岸直航航點陸續恢復，商務往來

及旅遊需求增加，預估還有一波台胞證辦理熱

潮。目前已針對直飛航點城市做產品規畫。

中華民國旅行商業同業公會全聯會理事長蕭

博仁表示，業界先前多次與政府反映，希望給

出具體開放時間表，一路從今年初喊到年底，

不過政府卻一直強調要對等開放，雖然現已宣

布最晚明年三月開放，但還是太慢。

蕭博仁指出，明年三月一日是政府訂定最晚

時程，期間若中國大陸有善意回應，也可能提

前開放，因產品仍需要準備期，預計明年一月

陸續推出產品銷售。另有主要經營大陸市場的

旅遊業者也說，遲遲等不到開放，原本已準備

放棄經營旅行業，如今釋出消息算是為業界注

入強心針，但還是希望時程可以再提前。

**陳揆：選後要由執政黨決定**

台灣旅遊團赴大陸禁團令將解禁，行政院長陳建仁昨接受國民黨立委游毓蘭質詢，游問到解禁一事是否會因為選舉結果而變，陳揆表示，這是初步規畫，未來要尊重選後結果，由當時執政黨來決定。

旅行社赴陸禁團令迄今已超過三年，由於台灣四千多家旅行社，九成以上都有經營大陸市場，此禁令卻未隨疫情趨緩國境解封而解除，讓業者遭逢重創。

陸委會今年八月廿四日宣布，推動恢復兩岸團體旅遊規畫，初期規畫大陸籍團客到台灣每日限額兩千人次，並從宣布日起，「以一個月為準備期」，視對方回應再確定實施日期；不過，國台辦嚴詞批評「名為開放，實則拒不解禁」，兩岸交流僵持迄今，引爆我業者不滿，批評我政府遲不釋出善意，讓業者無以為繼。

相關新聞見 A4

# 聯合報

UNITED DAILY NEWS

每份訂價10元 第26305號

創辦人 王惕吾



4 710765 921682

## Inside



APEC前葉倫釋訊息：  
沒要印太國家選邊

新聞見 A2



全民調若誤差內  
柯：贏了我也讓

新聞見 A3



環部推廚餘發電  
專家批難助綠能

新聞見 A5

## 生活秘書

星座 今日運勢

- 牡羊 ▶ 口中留德
- 金牛 ▶ 感情修復
- 雙子 ▶ 緩解壓力
- 巨蟹 ▶ 家人相聚

歷史上的今天

11月  
4

1979年：伊朗學生占領德黑蘭美國大使館，挾持約70名人質，要求引渡前國王巴勒維回國。

1980年：中華民國旅日棒球名將王貞治宣布退休。

1995年：以色列總理拉賓遇刺身亡。

2016年：巴黎氣候協定生效。

## 聯合報客服請掃描

●更多新聞內容請看  
聯合新聞網

●更多深度議題請看  
聯合報 數位版



# 醫師禁登醫療廣告 判違憲

憲法法庭認違反言論自由 非醫療機構與民眾仍不開放



【記者林孟潔／台北報導】美診所黃姓醫師在臉書刊登醫療廣告挨罰五萬元，不服處分提行政訴訟，承審法官認為醫療法規定有違憲疑慮而聲請釋憲，憲法院認為條文全面禁止醫師刊登醫療廣告，違反憲法保障言論自由意旨，判決違憲並自昨日起失效。

醫療法第八十四條「非醫療機構，不得為醫療廣告」，規定只允許：憲法法庭判決後，醫療機構可刊登醫療廣告，但仍沒有開放其他機構、醫事人員或一般民眾都不被承審法官吳佳樺認為，醫療法第十八條立法目的只是為了主管機關管理方便，卻完全禁止醫師刊登醫療廣告，手段與目的之間是限制言論內容，侵害憲法保障的言論自由，條文限制廣告者資格也侵害職業自由；又規定僅

醫療機構可刊登廣告，機構內醫

師、醫事人員或一般民眾都不被登的廣告，且在修法之前，醫師所刊

廣告，分屬二事，不能用機構已

為之。廣告，可以在醫療機構外執業，不是只

能在同一機構執業，醫師刊登廣告

病患自主權，禁止醫師刊登廣告

信息，有助於病患就醫選擇，落實

專業的業務，由醫師提供適當資訊

服務，卻損害民眾健康的目的間欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正

當性。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正

當性。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正

當性。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正

當性。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正

當性。

憲法法庭認為，醫療法規定免

除不當廣告以維護國民健康，立

法目的沒有違憲，但全面禁止醫

師刊登醫療廣告的手段，與維護

民眾健康的目標欠缺實質關聯

，違反比例原則、言論自由。

判決指出，醫療行為是複雜且

困難的，醫師刊登廣告有需求、也

有必要性，醫療法限制醫師不能

刊登醫療廣告，反而損害民眾獲

取正確醫療資訊的權益，缺乏正