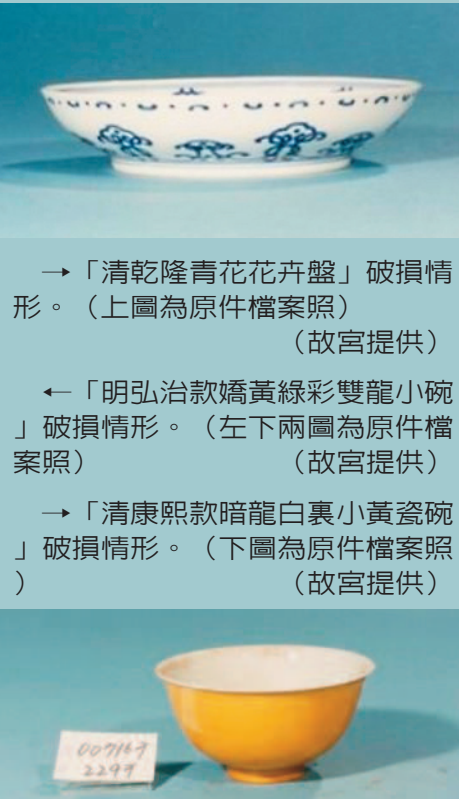


社址：台北市西華街五號
台北管理處：台北市八德路二段一六〇號五樓
董事長 陳英傑
發行人 邵英傑

中華日報

CHINA DAILY NEWS
每份訂價十元
第二七九六號
ISSN 1609-5820
9 771609 582006



→「清乾隆青花花卉盤」破損情形。(上圖為原件檔案照) (故宮提供)
←「明弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗」破損情形。(左下兩圖為原件檔案照) (故宮提供)
→「清康熙款暗龍白裏小黃瓷碗」破損情形。(下圖為原件檔案照) (故宮提供)

故宮國寶破3件 院長隱匿逾1年

明弘治龍紋碗等傳價逾25億 吳密察稱「絕對遠低這數字」 認僅屬一般文物 未呈報文化部

記者廖子仁、陳建興/台北報導
國民黨立委陳以信二十八日在立法院國是論壇發言爆料「故宮打破國寶嬌黃綠彩龍紋碗，高層下封口令」，故宮院長吳密察坦承共有三案，其中乾隆青花瓷盤從一百公分處摔裂成七塊，對此，行政院長蘇貞昌說，絕不包庇，該追究就要追究，但又表示不必監院檢調一起調查，請吳密察依專業處理就好。國民黨要求下週進行故宮專案報告及實地考察，吳密察該承擔應有的政治責任。

遭爆料故宮破損文物為「明弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗」、「清康熙款暗龍白裏小黃瓷碗」及「清乾隆青花花卉盤」，故宮器物處瓷器科人員於去年二月三日和今年四月七日打開文物包裹後發現兩者破損，懷疑是保存不當所致；而花卉盤，則是今年五月十九日人員整理時，手滑從一百公分高掉落，除了裂成三大塊，肉眼所視還伴隨四塊小碎片。文物破損從去年二月至今已超過一年，為何等到立委爆料才吐實？吳密察說，故宮每二十年進行大清點，評估文物重要性，為國寶、重要文化，或破損情境，此次破損的三樣瓷器皆屬於「一般文物」，如屬「國寶」才會呈報給文化部。

吳：文物沒有鑑價 皆沒買保險

三文物破損，據傳價值超過新台幣二十五億元。吳密察表示，價錢無法講得很精確，「但絕對遠低於二十五億這個數字」，並坦言故宮文物沒有鑑價，鑑價的話保險費高昂，因此文物皆沒買保險，至於同仁是否負賠償責任，還得再詢問。
吳密察談疏失員工，坦言「現在很難跟你說有幾位」，目前還在審議中，當天在現場同仁都算比較資深，七、八年以上年資。言下之意即是，疏失員工應不只有一位，懲處程序刻正進行中。

國民黨要求故宮檢討 吳須負責

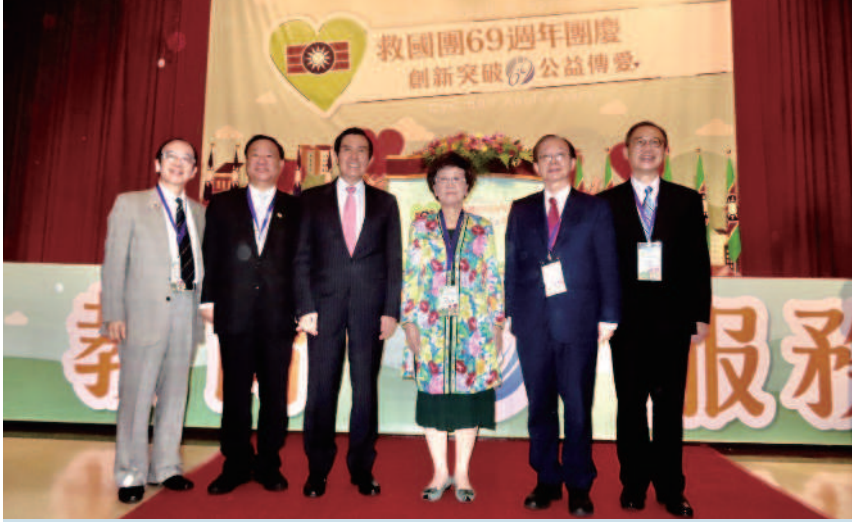
國民黨立委馬文君在立法院質詢蘇揆時表示，故宮博物院是收藏國寶的地方，不應發生這麼多起文物受損，監察院和檢調應一起積極調查。蘇貞昌則為故宮緩頰，他請吳密察依照專業處理就好。國民黨團也呼籲民進黨籍的立院教育文化委員會召集陳秀寶，應立即變更下週議程，進行故宮專案報告及實地考察，要求故宮對文物保存及掩蓋疏失做徹底說明檢討，吳密察也必須負起政治責任。

美：陸2030年恐擁千枚核彈

中央社/華盛頓二十七日專電
美國總統拜登政府今天公布內首份國防戰略，點名中俄為美國安全帶來危險挑戰。報告指出，中國大規模擴大核武，目標在二〇三〇年前擁有至少一千枚核彈，其對台灣挑釁行徑也恐導致誤判。
新戰略表示，中共試圖重印亞太區域和國際體系，使其符合自身利益和威權目標。不僅如此，新戰略說，北京對台灣日益挑釁的言論、日益脅迫的行爲，不只破壞區域穩定，也恐導致誤判，威脅台海和平及穩定；中國類似破壞穩定行徑也出現在東海、南海及沿著「中印實際控制線」。

台灣真正的救國理念、精神與行動在救國團

林健昌（中國青年救國團總團部指導委員、台北市團委會主任委員）



左至右為救國團台北市團委會主任委員林健昌、救國團總團部主任葛永光、馬英九前總統、呂秀蓮前副總統、救國團召集人吳清基、救國團桃園市主任委員吳志揚。

縱觀台灣這七十年的發展與變化，不管世道怎麼演變，政治怎麼發展，政權如何輪替，經濟如何起落，社會如何週轉，人心如何不古，這七十多年來，從頭至尾，始終如一，「團」如其名，不改初衷，犧牲奉獻，不計褒貶毀譽，只有譽而無毀，堅持救國的理念、精神而化為具體行動的，只有救國團。
救國團七十年來，對外遵循正道，散播正能量，扮演社會的服務網與安全網，引導社會人心向善向上，對內實施絕無僅有的良善治理，團務幹部人人以發自內心的喜悅與愛心，關懷青年，照顧弱勢，推行公益，罕有弊端與醜聞，絕少驚動社會，破壞團結，打擾台灣，自成一箇善循環的良善系統，默默的陪著台灣走過震盪、安定到富裕的年代。
本人前身商界數十年，參加過無數的民間社團，接觸過各種政治團體，與各種顏色的政治人物交際互動，看過太多的鬥爭傾軋與勝敗，捫心自問，憑良心說，在台灣真正展現救國理念、精神與行動而不求回報的，只有救國團。試問，您能舉出第二個例子嗎？
近幾年，產官學大力推廣企業社會責任的「E S G 社會企業」，主要在強調 E S G 三個面項，也就是環境（environment）、社會（social）與治理（governance），這不就是救國團七十年的自我定位與企業文化？
救國團成功的打造了「成功不在於你贏過多少人，而是你幫過多少人；真正領袖不是擁有最多的追隨者，而是協助最多的人成爲領袖；功德不在於你超越多少人，而是你協助多少人超越自己。」的企業文化（文字摘自《學習電子報》網站【勵志小品】），更創及履及，將團務精神與團務工作普極化，推己及人，兼善台灣，這不是救國，甚麼才是救國？
然而，今天，這樣一個以救國爲職志的公益與服務性社團，竟然成爲政治鬥爭下的犧牲品，面臨被清算鬥爭甚至滅門、滅團的處境。台灣容不下救國團嗎？不是，

把各地的「補習班」業務，重新申請立案，取得合法經營的資格。
簡言之，救國團七十年來，以「我們爲青年服務，青年爲國家服務」的精神，規劃辦理基層文化服務隊、山地社會服務隊、偏鄉醫療衛生服務隊、工程服務隊、暑期工讀服務、青年期刊文藝創作、「張老師」心理衛生推廣、社區公益與急難救助、終身學習等多元服務工作，關懷青年，安定社會。
然而，因為救國團早期配合國家政策的救國任務，被當今的政治勢力認定爲國民黨的附屬組織，從而沒收救國團的不動產與現金資產。
要驗明救國團的正身，不是一件複雜與困難的事，救國團是民國 41 年由行政院命令而成立，並指派蔣經國先生爲首任的主任，隸屬於國防部，是政府的正式組織之一，有編列人員配置及法定預算。內政部早已認定救國團不是國民黨附屬組織；最高法院、內政部、黨產會均認定：民國 78 年以前救國團是政府的行政機構，既是政府的行政機構，就不是國民黨的附屬組織，無庸置疑。既然驗明救國團不是國民黨的附屬組織，這個前提確立之後，就更無「不當黨產」的衍生性問題。行政院、教育部、內政部等均以公函證明：救國團財產是合法正當取得，且各地的活動中心是政府要救國團蓋的。興建活動中心，教育部雖有補助，但救國團投入更多的配合資金，其後又與各縣市政府簽訂租約，並繳交超過行政院規定的租金，何來有不當之財產可言？
至於，被誣指救國團搶占山林風景絕佳之地爲山莊活動中心，須知當年國民旅遊尚未形成風氣，這些地段都屬荒蕪未闢，人跡罕至甚至爲不生蛋的地方，救國團以披荊斬棘的荒蕪精神，歷經多年的苦守經營，始有今日處處開花的成果，提供國民旅遊的廉價基地。

團利。這個一整套吞蠶食的計畫必須在 2024 年總統大選前完成，以造成無法逆轉的既成事實。如果無法於 2024 前完成所有既成事實的作業，萬一政黨輪替，而讓新的執政者有翻盤的空間，所有問題又回到原點，那麼民進黨就是白忙一場。
如果，民進黨政府在法理上站得住腳，沒有任何私心，就照正常法律程序進行，走到哪算哪，即使政黨輪替，就讓輪替後的執政團隊接手後面的「充公」程序，民進黨何懼之有？又何來一刻都不能等的時間壓力？
這是救國團資產被民進黨政府偷天換日的黑心計畫，也是一面殘酷的照妖鏡，把所謂轉型正義的真面目照得一清二楚。
黨產會要強徵救國團六十一筆不動產以及十六億元現金，並剝削州天完成轉移，這種激烈與激進沒收全部財產的做法，只有發生在極端極權的國家，號稱民主國家的台灣，怎麼會有這種荒唐走極的「行政處分」？針對黨產會的處分書，救國團向台北高等行政法院聲請停止強制執行，本案正式進入司法程序。北高行於九月十七日裁定：於本訴訟確定前，停止執行六十一筆不動產，但十六點三億元不動產部分，駁回救國團聲請，可以執行。同樣性質的主體事件，台北高等行政法院可以一分为二，這個可以，那個不行，本身就矛盾的自打嘴巴，北高行審酌本案的基本原則應該是護衛司法的權威與程序正義，「於本訴訟確定前，全部停止執行」。
然而，北高行並未從無罪推論與財產權至上的法治精神思考，反而從護衛政府的立場認爲，如果現在同意執行六十一筆不動產充公，將來若黨產會官司敗訴，政府賠不起；反之，現在查扣十六點三億元，即使將來官司敗訴，政府已經先收到這筆錢，賠得起，所以，一准一駁，這是甚麼法匠觀點？以政府成本考量取代是非對錯！
北高行甚至認爲，救國團所主張黨產會處分十六點三億元不動產將危及員工生計，「不是救國團自身權利受損，而只是員工生計受損」，駁回救國團聲請，這又是甚麼神邏輯？
本人於四年前的 107 年 8 月 16 日接任救國團台北市團委會主任委員，當時救國團已經處於暴風圈內的風雨飄搖之際，多少朋友勸我不要跳這個火坑，但是，我義無反顧的接下這個「燙手山芋」，原因無他，就是基於救國與救救國團。
這四年來，在救國團總團部主任葛永光的卓越領導下，風雨如晦，卻雞鳴不已，這四年來救國團總團部與台北市團委會的努力與表現，毋庸贅述，僅舉一例說明。
民國 109 年，新冠肺炎疫情日趨緊張，三月初，凡自國外返台入境者都須居家檢疫 14 天，衛福部所擬的「地方政府居家檢疫及居家隔離關懷服務計畫」正式上路。臺北市人口密集，可作爲類似「鄰避設施」的防疫檢疫所地點難尋，台北市政府希望徵用劍潭海外青年活動中心做爲台灣首座安心檢疫所。因爲劍潭中心體量夠大，可提供超過 200 間的居家檢疫房間，又有現成的職工，而且四周無民宅、社區，可以作天然的隔離空間，是最適當的首選。
當時，團裡內部基於員工健康與避免被貼上標籤，有不同的聲音，但是，經過討論後，葛永光主任本著共赴國難的救國精神，排除萬難，於第一時間即答應，成爲



臺北市防疫作業的第一道防線，這就是救國團。
三、最後談談未來
最後來談談苦澀的未來，任何一個合法經營的社團，面臨政府以非法的手段進行打壓與創根，本能性的基於維護自身的權益，光榮的歷史以及 1700 名員工 5000 名教師的工作權與生存權，希望透過民主程序的協商談判共謀解決之道。然而，當政府現出了「無論如何就是要拿到手」的底牌，而無任何挽回的空間時，除了訴諸第二階段的法律救濟程序之外，只有走上街頭，以強大的民意予政府當頭棒喝，讓主事者當機立斷，「放下屠刀，立地成佛」。救國團預定於 10 月底舉辦大遊行，號召 10 萬人上街抗議，除了聲援救國團，也要力挺這個國家的公平正義。
救國團是一個「只有朋友，沒有敵人」的社團，黨產會竟然在記者會上宣稱要救國團「放下屠刀，立地成佛」，容或不誇張的說，已經「成佛」的救國團何來「屠刀」？對於一個以「救國」爲宗旨的公益社團，被逼到走上街頭抗議政府不留活口的絕殺，這讓我想起一部 2019 年上映，由陶德菲利浦（Todd Phillips）執導的美國劇情電影《小丑》，主演這部電影的瓦昆菲尼克斯（Joaquin Phoenix）因扮演「小丑」奪得第 92 屆奧斯卡金像獎最佳男主角獎。
電影的主題是弱勢的小丑在備受家族、職場與社會的欺凌後，發起絕地大反攻的復仇，是一部「時代悲劇造就反派角色」的經典反派電影，用我們的話來說是「官逼民反」。
這部電影透過導演所要鋪陳的三部曲，剛好就是三句經典台詞：
一、是我的問題，還是這個世界變得太瘋狂？
二、我希望我的死比我的人生更有價值。
三、正是這些人把生活變得更好。
電影結局就是在小丑不幸遭遇的感召下，市民們都以小丑的打扮作爲革命的象徵。
如果可以，我將建議十月底參加抗議遊行的民眾，全部戴上小丑的口罩，以最卑微的小丑角色，對抗這個國家的政治巨靈。
台北市長何文哲於今年 1 月 22 日參加經國團開幕致詞時，提出台灣的大願景：「我們有不同的過去，但是，我們存在共同的現在，而我們願意走向共同的未來。」這樣的願景與胸襟格局，才是台灣繼續往前邁進的最大資產。一味清算過往，嗜食歷史殘留的仇恨，能有甚麼願景？能有甚麼未來？今日執政掌權者種種「不正義的轉型正義措施」，豈不是重蹈覆轍，又爲來日的再轉型正義提供最佳的素材？這是多麼反諷的歷史輪迴！
當一個國家的「政治治理」迷失於權力與利益的深淵，只有借助「社會治理」乃至於「道德治理」來補正。然而，不論是「政治治理」或「社會治理」或「道德治理」，其最根本的基礎與最宏大的願景，盡在「救國團」的救國理念、精神與行動當中。