

# 62%桃園人認堅應退選

## 7成2社會新鮮人也不挺 台灣民意基金會：政治風暴已成形

記者王超群／台北報導  
針對民進黨桃園市長參選人林智堅遭台大認定為論文抄襲，兼任民進黨主席的蔡英文總統向黨內喊話，要求全黨團結「支持智堅捍衛自己的清白」。十一日最新民調顯示，有四成八民眾認為林智堅應退選，尤其以社會新鮮人七成二認為應退選，最值得注意的是桃園市六成二認為應退選。  
台灣民意基金會昨日發布最新民調，針對台大認定民進黨桃園市長參選人林智堅論文抄襲是否退選公布民調數據，結果顯示有四成八認為應退選，二十八點三認不應退選。

台灣民意基金會董事長游盈隆分析，民調顯示台灣民意一面倒認為林智堅應退選，最值得注意的是桃園市，六成二認為應退選，兩成不認為，代表一個政治風暴已經成形。最新全國性民意顯示，台大確認為林智堅論文抄襲，二十歲以上台灣人，四成八認為他應退選桃園市長，結果傳達了一個清楚訊息，就是當台大確定林智堅碩士論文抄襲，台灣民意一面倒認為林智堅應退選。

進一步分析指出，第一從年齡層來看，每一個年齡層都呈現多數人認為林智堅應退選，若台大確認為論文抄襲，其中尤以二十至二十四歲社會新鮮人最凸顯，七成二認為應退選，兩成四認為不應退選；四十五至五十九歲青壯年族群也有過半數人有同感。此外，從教育背景看，高中職以上選民，包含專科、大學及以上教育程度者，都呈現過半數認為林智堅應退選，如果台大確認為論文抄襲，國中及以下教育程度者，則呈現多數不認為他應退選，具體而言，大學及以上教育程度者中，五成八認為林智堅應退選，兩成七不認為。

從政黨支持角度看，民進黨支持者中，兩成八認為應退選，五成六不認為；國民黨支持者中，八成一認為應退選，百分之八點九不認為；民眾黨支持者中，六成七認為應退選，兩成五不認為；時代力量支持者中，六成三認為應退選，兩成三不認為；中性選民中，四成四認為應退選，一成四不認為。

從六都十六縣市角度看，每一個區域都呈現多數人認為林智堅應退選，包括民進黨大本營台南市和高雄市；其中最值得注意的是桃園市，六成二認為應退選，兩成不認為，這代表一個政治風暴已經成形。

(相關新聞刊A2)

論文案民調一面倒



↑救國團企業工會抗議黨產會，遞交抗議信。(記者王誌成攝)

←救國團企業工會十一日走上街頭前往黨產會陳情，高喊捍衛工作權、還我清白、救國團不是國民黨附隨組織等口號，表達最嚴正抗議。(中央社)



# 捍衛工作權 救國團企業抗議黨產會

## 近7000人飯碗不保！提三要一沒有訴求

記者王誌成／台北報導  
救國團十一日由數百名員工前往不當黨產處理委員會外抗議，提出「三要一沒有」的訴求，呼籲正視救國團員工生計權、工作權，要求黨產會與救國團企業工會協商。黨產會回應，已經收到工會訴求，後續會依法行政；學者建議，救國團企業工會應去找救國團管理階層協商。  
黨產會認定救國團為國民黨附隨組織，突襲式沒收救國團名下財產中，六十一筆建物、土地及十六億三千五百零七萬元之財產不當取得，需移轉國有之處理。另有九筆土地、建物已移轉他人所有，無法返還的，向救國團追徵二億四千零五十七萬餘元。  
救國團企業工會表示，總統蔡英文會說：「勞工是心中最軟的一塊」，然而卻由黨產會對勞工下毒手，針對救國團全台青年活動中心及十六億餘元現金收歸國有，員工將立即喪失工作權，同時大量員工解雇，一夕之間勞工流離失所，將造成傷害難以回復。  
救國團企業工會提到，團內一千七百位現職員工及五千名教練、老師，在全台活動中心及服務場所皆合法經營，員工應受《憲法》工作權及財產權所保障，黨產會無權剝奪，員工不想被解雇，不想流浪街頭，呼籲黨產會能給員工安心工作的權利。  
救國團強調，資產是不同階段的經營管理，樽節開支及社會公益服務捐贈等累積資產，更是全體員工勞動付出合法所得，怎奈黨產會協商八次，不料突然翻臉，斷然宣布處分財產收歸國有，十六億三千五百零七萬元現金還要三十天內趕快籌湊出來繳庫，這不是詐騙，那什麼才是。  
救國團企業工會遊行至黨產會，提出「三要一沒有」的訴求：「三要」包括要保障救國團員工的工作權、財產權、生存權不受受到侵害；要在公平公開的程序下儘速與工會開啓協商，落實黨產會照顧員工權益的承諾；要維護消費者、青年及民間團體、志工單位及服務個案等權利關係人能繼續受到救國團服務的機曾與權利，輔導救國團轉型為社會企業機構；「一沒有」則是沒有任何一個救國團員工成為黨產會行政處分下的受害者。由救國團工會理事長陳建成邀黨產會委員林聰賢委員共同簽署。

# 學位不影響選舉？

記者王超群／台北報導  
前新竹市長林智堅在被台灣大學撤銷碩士學位之後，表示「學位不影響選舉」，桃園市長鄭文燦也緩頰「論文與市政不能劃等號」。國民黨十一日召開記者會指出，林智堅是「既沒學位，又沒市政」，所謂「學位不影響選舉」與林智堅的台大論文內容抵觸，可見林智堅跟自己的論文「一點都不熟」。  
張善政競辦新媒體部總監練鴻慶說，此前新

# 藍：林跟自己的論文不熟

## 批沒學位市政膨風 「新竹市民不是活在照片裡」

竹市長選舉，林智堅當時已是中華大學碩士，文宣卻只寫上「台大碩士」；之後新竹市長選舉，當時林智堅已有兩個碩士學位，卻只在選舉公報標註「台大國發所碩士」，而把中華大學碩士學位放在抽屜裡，不希望別人知道。「全台灣最相信台大學位文宣效果的，就是林智堅本人」。  
練鴻慶指出，林智堅論文的基本假設，就是沒完工。林智堅險書也會大秀「隆恩圳景觀空間」美照，但是「照片很豐滿，現實很骨感」。

學歷較低的選民則無此差別。現在林說學位不影響桃園市長選舉，是在侮辱桃園都沒有高學歷選民，還是根本忘了自己論文寫什麼？「林智堅的論文不要說不是自己寫的，甚至可能不是自己抄的，連複製貼上都不是自己做的。」  
國民黨文傳會副主委暨新竹市議員候選人何志勇則指出，林智堅論文已被認定抄襲，市政也是膨風吹噓，其實是「既沒學位，又沒能力」；雖然林智堅險書有很多好看的市政照片，但「新竹市民不是活在照片裡」。  
針對林智堅標榜的新竹市政，何志勇到林智堅曾經拍過的「新竹美照」實際勘查，發現站前東門圓環人行道拓寬工程，從二月到現在還沒完工。林智堅險書也會大秀「隆恩圳景觀空間」美照，但是「照片很豐滿，現實很骨感」。

至於林智堅引以為傲的「中央公園兒童遊憩再生工程」，說要打造成「超人氣公園，親子共融遊具好好玩」，卻沒有最基本的廁所，曾經發生過民眾與附近店家廁所遭拒的爭議。  
何志勇表示，林智堅學術就沒倫理，施政也沒能力。林智堅說台大撤銷其論文後心情非常沉重。何志勇痛批，自己看到新竹市政是這樣，心情也是非常沉重，並呼籲林要知所進退。

# 禾馨產婦詐保案 109人被訴

## 涉助詐領6738萬 有人遠從台東來生產賺上百萬 營運長等5醫遭求重刑

記者黃必成／台北報導  
台北市禾馨醫療集團旗下五家診所，涉嫌出具產婦須剖腹產等不實醫療診斷證明，協助八十名產婦向十一家保險公司申請給付，詐領六千七百三十八萬多元保險金。台北地檢署十一日偵結，依詐欺、偽造文書等罪嫌，將禾馨營運長林思宏等五名醫師等共一百零九人起訴。  
禾馨診所聲明指出，對於檢方起訴感到遺憾，也對造成社會不安深感抱歉，此事已進入司法程序，將全力配合司法單位，相信醫師的專業立場與判斷，並未從中獲取任何利益，且會做最深刻的自省。  
檢方查出，涉案的診所包括台北市的禾馨婦產科診所、民權婦幼診所、內湖婦幼診所、新生婦幼診所，及禾馨桃園婦幼診所。被起訴的醫師為林思宏、林冠宏、薛雅蓮、黃貴帥、吳孟宗五人。  
此外，同案被起訴的還包括診所職員十人、保險業務十九人、產婦八十人等，檢察官並建議對五名醫師從重量刑，並宣告沒收不法所得。  
檢方提到，依目前法令，每人可以購買三張以下實支實付保單，部分保險契約容許副本理賠，造成一次剖腹產手術花費十五萬元，卻可以向保險公司領取總計四十五萬元的理賠，變相使剖腹產成為被保險人賺錢的工具。  
檢方舉例，有一名遠往台東的產婦為了賺取上百萬元保險金，即使舟車勞頓，仍要到禾馨婦幼診所生產，剖腹產費用加上其他醫美等諸多自費項目，及運用診所提供「改收據」的服務，而獲取上百萬的保險理賠。  
禾馨於新冠肺炎延燒時，曾捲入特種打疫苗疑雲，因標榜極度保護產婦隱私，提供產婦VIP級服務，吸引許多名媛、藝人生產。但是有保險公司發現，該診所被判判定為胎位不正、臍帶繞頸，必須剖腹產的比例較高，懷疑不法。  
檢警今年一月十三日前往禾馨台北、桃園共五家診所搜所，查扣相關病例，依偽造文書、詐欺等罪嫌，約談林思宏等五名醫師及二十名產婦。五名醫師均否認協助病患詐保，辯稱只是提供產婦服務，也未獲得保險金或其他獲利。  
但檢方認為，本案如果沒有五名醫師開立偽造的診斷證明書，提供給產婦向保險公司申請理賠，產婦根本無法取得任何保險金。檢方查出，全案至少有八十名產婦涉及詐保，受害保險公司共十一家。  
起訴指出，林思宏等醫師為提高產婦前來禾馨生產的誘因及診所營業額，為產婦提供修改收據項目、金額等服務，將原本不在保險契約理賠範圍的費用，灌入醫師手術費等項目中，再由謝姓行政人員修改收據等，供產婦領取保險金，涉嫌不法。