

社址：台南市西華街五號
台北管理處：台北市八德路二段二六〇號五樓

中華日報

CHINA DAILY NEWS
每份訂價十元
第二七八五二號
ISSN 1609-5820
9 771609 582006

董事長 陳樹
發行人 邵英傑

台南總機：(06)2396381 台北總機：(02)27776611
採訪(02)2396377 訂報(02)2396377 廣告(02)2396377

貪瀆 蘇震清重判10年

廖國棟8年半、徐永明7年4月、陳超明7年8月 僅余學洋無罪

SOGO 案 11 人有罪

記者黃必成／台北報導
太流公司前負責人李恆隆為奪回SOGO百貨經營權，被控對前後任立委蘇震清等人行賄三千八百多萬元，利用立委職權施壓經濟部商業司修法等，檢方起訴十二人，台北地院歷經二年審理，六日判決十一人有罪，僅蘇的辦公室主任余學洋無罪，其中蘇被依貪汙不違背職務收賄罪判刑十年、褫奪公權五年，刑度最重。

除蘇震清，同案被告立委廖國棟判刑八年六月、褫奪公權四年，立委陳超明七年八月、褫奪公權三年。

國會辦公室主任方面，廖辦丁復華判刑一年十月、緩刑四年，陳辦梁文一判五年、褫奪公權二年，蘇辦余學洋無罪。

前立委徐永明未取得賄款，依不違背職務約賄罪判刑七年四月、褫奪公權三年；中間人趨勢民調總經理吳世昌也被依期約賄罪判刑六年六月、褫奪公權二年。

至於被控行賄的李恆隆，被依行賄罪判刑一年二月、因認罪供出案情獲判緩刑五年，須支付公庫金一千萬；「白手套」是知管理顧問公司總經理郭克銘判刑二年、八月（可易科罰金）、緩刑四年。

此外，立委趙正宇另案中，被控收受殯葬業者賄賂，被依財產來源不明罪起訴，這部分獲判決無罪，但逃漏稅部分則判刑六月、得易科罰金。趙的助理林家駒判刑二年、緩刑五年、支付公庫二百萬元。

全案仍可上訴。
法院認定，余學洋與蘇震清之間沒有共同正犯的關係，且認定余歷次從李恆隆處收取的款項共一百二十四萬元，是他「個人」受李恆隆委託，提供有關太流公司案的相關進度、資訊，及提供如何辦理太流案後續事項的對價，且余不具公務員身分，款項不算賄賂款，因此判他無罪。

太流前董事長李恆隆因SOGO百貨公司經營權之爭纏訟多年，為取回經營權，涉嫌於民國一〇一年至一〇九年間，以現金行賄立委，利用質詢、預算等職權，要求主管機關協助修正對其有利的「SOGO條款」之稱的公司法第九條。

後來公司法部分條文修法雖通過，李恆隆卻發現不能溯及既往，無益他奪回經營權，後來又繼續向立委關說，換取涉案立委施壓主管機關經濟部官員，藉此奪回經營權。

檢方統計，李恆隆多年來透過白手套郭克銘行賄立委共約三千八百二十四萬元，蘇震清共收賄二千五百八十萬元，余學洋收受一百二十四萬，陳超明收受五十萬，廖國棟收七百九十萬元，丁復華收一百八十萬。

北檢一〇九年七月三十日指揮調查局兵分六十五路搜索，約談蘇震清等六十三人到案，訊後聲押李恆隆等多人獲准，同年九月二十一日起訴十二人。（相關新聞刊A5）

↓林智堅兩論文疑似抄襲，國民黨團要求出來面對。
(國民黨團提供)

廖等4人錯愕 將上訴到底

記者陳建興、毛利／綜合報導
台北地方法院依貪汙汙治罪條例判立委廖國棟、陳超明、蘇震清、徐永明等四人七年以上的徒刑，四人發布聲明指出，檢察官承認本案並無貪汙汙治罪直接證據，一審法院竟可以判他們有罪，實在讓人錯愕，絕對上訴到底，證明自己的清白。

廖國棟指出，檢察官起訴僅憑共同被告丁復華不實的自白外，並無其他具體證據，可以證明他有收受賄款；對於台北地方法院的判決，他將於收到判決書後與律師討論後提出上訴。

陳超明表示，本案明確證據證明他一開始就拒絕召開公聽會，更從未出席或指派他人出席東吳大學的公聽會，本中他僅打了一通不到三分鐘的電話，基於人情請經濟部派員參加東吳大學召開的公聽會而已，竟被冤枉有罪，實難令人折服，他絕對依法上訴、捍衛清白。

同案遭判刑的前立委徐永明也發表聲明指出，對於判決，深表遺憾，深信自身清白，將爭取上訴審，相信司法最終將還以公道。

屏東縣南區立委蘇震清發出聲明指出，對於法官的判決深表遺憾，判決將他與李恆隆之間的金錢借貸關係，曲解為賄款，此一認定明顯與事實證據不符。

蘇震清說，該案判決對他有利的證據均未調查，諸如偵訊錄音檔不完整卻未追查還原真相；檢方提供之不完整錄音檔法庭並未勘驗或勘驗程序違法；檢調對他多年監聽均屬違法，其監聽的合法性及依據在哪裡？尤有甚者，該案法官甚至不願意調取相關資料以釐清事實真相，明顯有失公允。



林稱台大論文原創 藍籲接受提問昭公信

強調不應以司法手段恫嚇在野監督力量

記者陳建興、王超群／台北報導
新竹市長林智堅論文涉抄襲案延燒，國民黨及立法院黨團都在六日呼籲，林智堅不應以司法手段恫嚇在野監督力量，應該針對其論文議題舉辦一場開放媒體記者與選民公開提問的說明會，以昭公信。

國民黨指出，王鴻薇質疑林智堅的論文涉及抄襲，為監督政治人物之言行，屬於可受公評之事。國民黨聲援王鴻薇等對執政黨提出各種合理批評質疑的人，不會畏懼林智堅以司法手段恫嚇來自民間的質疑，反而會更積極監督民進黨政治人物的一言一行。

國民黨表示，林智堅未開放提問、細節諱莫如深，外界沒有質疑：為什麼竹科案未報告中，沒有林智堅的姓名，林智堅也從未在中華大學論文中提到竹科研究案的存在？為什麼台大論文中林智堅稱自己是原創，卻反而引用了抄襲者的論文？林智堅稱「類似政治口水將不再回應」，但是學用「換句話說」的方式帶過，請林智堅市長必須說明的是，論文最忌諱的就是「一模一樣」的問題。

總召曾銘宗表示，檢視其中華大學

←國民黨主席朱立倫指出，最近物價、股市、和勞保年金議題，都是民眾所關心的。
(記者王超群攝)

記者王超群／台北報導
國民黨主席朱立倫六日在中常會上指出，最近物價、股市、和勞保年金破產等等議題，都是民眾所關心的，但是民進黨政府卻滿腦子選舉算計，不願意積極面對和處理這些問題。

朱立倫表示，最近物價高漲、通貨膨脹和股市暴跌，對於民眾來說都是重要的議題，同時勞保年金受到股市和資金短缺影響，明顯會在不久後提早破產，這些都是政府要嚴肅面對的，可是到目前為止，蔡政府都不願意積極地處理，滿腦子都是政治和選舉。

朱立倫說，民進黨讓物價和通膨傷害每一位老百姓，而股市的暴跌除了讓大家的資產縮水，同時也造成我們勞保基金大幅度的減少，這些都會直接衝擊所有勞工最關心的勞保退休金，而民進黨又不願意去面對、解決，未來五、六年要破產的情況下，也不願意大幅度的提撥或改革，這些都需要嚴肅面對。

朱立倫還指出，缺電將造成嚴重的民生問題，而很清楚地，錯誤的能源政策，造成缺電、空汙、電價暴漲、區域失和國安危機，這「五大危機」是必須一起承受的，所以國民黨一定要非常嚴肅的面對這些挑戰。

針對選舉國民黨所有的提名人，都不會被任何派系或個人所左右，在提名完成之後，還是要持續努力，讓地方能夠和諧、團結。

論文內容，從第一章到第六章內容幾乎雷同，十一張表格完全一樣，英文文獻也完全一樣，目錄除了去掉「新竹」二字外，也幾乎一模一樣，相似度高達百分之九十。

曾銘宗說，連緒論內容都不改，國科會研究報告主持人王明郎教授說，林智堅市長有參與研究，但就是參與研究計畫，也不能照抄照搬，還高達百分之九十相似度，請社會大眾評論到底有沒有抄襲。

曾銘宗並表示，台大國發所論文部分，陳明通主動出來說明，稱林智堅的論文是提供給余正煌，但是連錯誤的論文名稱也照抄，文中提到許明財的論文是「美國多明尼肯大學」，余正煌誤寫成「多明尼肯肯」，林智堅市長照抄錯誤文字；此外，哪有先畢業論文，去抄後畢業論文，邏輯根本不通，事實上也不可能發生。

副書記長謝衣鳳則表示，除了相似雷同度高的內容外，不同的部分也只有「換句話說」的方式帶過，請林智堅市長必須說明的是，論文最忌諱的就是「一模一樣」的問題。

(相關新聞刊A3)



不見積極處理股市、高物價、勞保年金問題 朱批蔡政府滿腦選舉算計

朱立倫指出，最近物價、股市、和勞保年金破產等等議題，都是民眾所關心的，但是民進黨政府卻滿腦子選舉算計，不願意積極面對和處理這些問題。

朱立倫表示，最近物價高漲、通貨膨脹和股市暴跌，對於民眾來說都是重要的議題，同時勞保年金受到股市和資金短缺影響，明顯會在不久後提早破產，這些都是政府要嚴肅面對的，可是到目前為止，蔡政府都不願意積極地處理，滿腦子都是政治和選舉。

朱立倫說，民進黨讓物價和通膨傷害每一位老百姓，而股市的暴跌除了讓大家的資產縮水，同時也造成我們勞保基金大幅度的減少，這些都會直接衝擊所有勞工最關心的勞保退休金，而民進黨又不願意去面對、解決，未來五、六年要破產的情況下，也不願意大幅度的提撥或改革，這些都需要嚴肅面對。

朱立倫還指出，缺電將造成嚴重的民生問題，而很清楚地，錯誤的能源政策，造成缺電、空汙、電價暴漲、區域失和國安危機，這「五大危機」是必須一起承受的，所以國民黨一定要非常嚴肅的面對這些挑戰。

針對選舉國民黨所有的提名人，都不會被任何派系或個人所左右，在提名完成之後，還是要持續努力，讓地方能夠和諧、團結。